

PERIODIEK

België - Belgique
P.B.-P.P.
2000 Antwerpen 1
BC 9497

P 409406

NIEUWSBRIEF

Vlaams Geneeskundigenverbond

60^{ste} Jaargang

Tweemaandelijks Tijdschrift

Sep-Okt 2005 - Nr 5

Afgiftekantoor: 00 Antwerpen 1



Inhoud

VOORWOORD	1
BALANS	2
FORUM: Federale recuperatie gezondheidszorgen	5
KORTE BERICHTEN	7
Feest Vlaamse Gemeenschap, Numerus clausus, MUG- Halle, Zorgnetwerk Brussel, Propere handen, Minodora Cliveti, Stageboekjes, 101 Brussel, Borstkankerscreening, Besparingen R. Demotte	
PERSMEDEDELINGEN	12
OVV en AK- VSZ	
BRIEFWISSELING	16
VGCV-CULTUUR	22
VVMV-KATERN: INGEVOEGD	

VOORWOORD

Op 22 augustus overleed onverwacht Robert de Beule. Dat deze droevige gebeurtenis nu net in het VGV-secretariaat plaatsvond illustreert hoe belangrijk hij was voor het VGV. Maar ook het omgekeerde is waar: het VGV betekende ook heel veel voor hem.

Robert de Beule was tot op het einde het boegbeeld én de bezieler van het VGV. Hij was jarenlang voorzitter, later verantwoordelijk voor VGV-Cultuur en hoofdredacteur van "Periodiek". Hij was voor de vereniging alomtegenwoordig in Vlaanderen en vrijwel wekelijks op post in het secretariaat om de dagelijkse werking te behartigen. Het is nu aan ons, het bestuur, maar ook aan de andere leden van de vereniging om deze leemte in te vullen, en zo zijn levenswerk verder te zetten.

Robert belichaamde als geen ander de rol van Vlaamse waakhond, die de overheden in dit land op hun plichten wees als ze de Vlaamse patiënt en de Vlaamse arts onrecht aandeden.

Als eerbetoon aan deze Renaissance mens wordt het laatste nummer van "Periodiek" in 2005 een "In Memoriam Robert de Beule". Wij kregen de toezegging van talrijke vrienden en collegae uit de Vlaamse Beweging, de geneeskundige en culturele wereld, die de figuur en de mens Robert de Beule zullen belichten vanuit hun invalshoek.

Jan Van Meirhaeghe
Voorzitter

BALANS

Brussel – Halle – Vilvoorde

Op 11 mei II. sprongen de regeringsonderhandelingen over de splitsing van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde (BHV) en het gerechtelijk arrondissement Brussel af. De oplossing bestond erin vast te stellen dat er geen oplossing was. Het ontwerpakkoord dat op tafel lag was voor Vlaanderen totaal onaanvaardbaar en is tegelijk een uiterst gevaarlijk precedent bij toekomstige onderhandelingen: in de zes faciliteitengemeenten geen splitsing van BHV en uitbreiding van de bevoegdheden van de Franse Gemeenschap (secundair onderwijs, bibliotheken,...); in de andere Randgemeenten geen splitsing van BHV bij de Europese en Senaatsverkiezingen en inschrijvingsrecht te Brussel voor de Franstaligen bij de Kamerverkiezingen; in de andere gemeenten van Halle-Vilvoorde geen splitsing van BHV bij de Europese en Senaatsverkiezingen; te Brussel afbouw van de taalwet van tweetaligheid van de personen naar tweetaligheid van de diensten (Het Nieuwsblad 11.05.05).

Gelukkig werd deze draak afgeschoten door Geert Lambert en Els Van Weert.

Na het afspringen van de onderhandelingen kopte Le Soir op 12 mei II.: "Francophones dix. Flamands zéro". Hopelijk zullen de Vlaamse politici en kiezers dat onthouden.

Boodschappen uit Wallonië

Toen MR-senator Alain Destexhe in februari II. zijn rapport "Wallonië: la vérité des chiffres" publiceerde, waarin hij inging tegen het euforisch debat van de Waalse minister-president en stelde dat de Waalse economie het niet goed doet, werd hij in Waalse politieke middens uitgespuwd als nestbevuiler.

Doch reeds enkele maanden later werd zijn stelling bijgetreden door drie Waalse professoren in economie: in mei II. lieten zij namelijk weten dat Wallonië de enige voormalige zware-industrie-regio is in Europa, die zich na vijftig jaar nog niet herpakt heeft. Prof. Henri Capron (ULB) stelde in bedekte termen dat de Vlaamse geldtransfers Wallonië in slaap wiegen. Prof. Pierre Pestieau (Univ. Luik) vroeg zich af of de Waalse ministers nog konden inslapen met het schandaal van een werkloosheidsgraad van meer dan 20 % in sommige streken in gedachten. En Prof. Michel Mignolet (Univ. Namen) pleitte ervoor om de loonverschillen tussen Vlaanderen en Wallonië nog te laten toenemen om beter weerwerk te kunnen leveren tegen het industrieel rendabiliteitsdeficit in Wallonië t.o.v. Vlaanderen.

Na enige aarzeling kwamen een aantal Waalse politici uit hun schelp en Elio Di Rupo lanceerde in juni II. een "Marshall plan" voor Wallonië waarbij Wallonië zich op eigen kracht uit het dal moet opwerken.

Of dit nieuwe plan, door de Waalse regering voorgesteld einde augustus II., in tegenstelling met het vroegere "Contrat d'avenir pour la Wallonie" van 1999, wel in staat zal zijn de Waalse economie op te krikken, moet worden afgewacht. Veel, zo niet alles, zal afhangen van de vraag of de PS haar politiek cliëntilisme en haar ondersteuning van syndicaal corporatisme evenals van overheidstewerkstelling en overheidsbetutteling wil laten varen. Hopelijk lukt het zowel voor Wallonië als ook voor Vlaanderen: een afname van de Vlaams-Waalse geldtransfers zal immers de bespreking van de communautarisering van de Sociale Zekerheid (SZ) met Wallonië vergemakkelijken.

Het debat over de defederalisering van de SZ

Het VGV ijvert al tientallen jaren voor een Vlaams gezondheidszorgbeleid en pleit reeds 15 jaar voor de toewijzing van de ganse SZ aan de Vlaamse en Franse Gemeenschap op basis van stevige argumenten. Vooreerst aan beide gemeenschappen de mogelijkheid geven om eigen klemtonen te leggen. Verder het beleid efficiënter maken door de sociale bevoegdheden van de gemeenschappen, die op dit ogenblik lege dozen zijn, aan te vullen met de over te hevelen SZ-hefbomen die nu een federale bevoegdheid zijn, om zo "coherente bevoegdheidspakketten" te vormen. Tenslotte beide gemeenschappen responsabiliseren tot een spaarzaam beleid. Het tweede argument vraagt enige toelichting. De bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot Hervorming van de Instellingen, met aanvullingen in 1988 en 1989, bepaalt dat de gemeenschappen bevoegd zijn voor het gezondheidsbeleid (in principie), voor het gezinsbeleid, voor het bejaardenbeleid, en dat de gewesten bevoegd zijn voor een groot deel van het economisch beleid, van het tewerkstellingsbeleid (vooral arbeidsbemiddeling) en voor de beroepsopleiding.

Doch zonder de beschikking over de ziektekosten- en invaliditeitsverzekering, is de huidige Vlaamse bevoegdheid voor het gezondheidsbeleid een lege doos.

Zonder de beschikking over de kinderbijlagen, is de huidige Vlaamse bevoegdheid voor het gezinsbeleid een lege doos.

Zonder de beschikking over de pensioenen, is de huidige Vlaamse bevoegdheid voor het bejaardenbeleid een lege doos.

Zonder de beschikking over de werkloosheidsvergoedingen, is de huidige Vlaamse bevoegdheid voor het tewerkstellingsbeleid een lege doos.

Die argumenten beginnen meer en meer door te dringen in Vlaamse politieke partijen, die tot hier toe niet gewonnen waren voor defederalisering van (sectoren van) de SZ.

Zo heeft de partij GROEN! zich op 24 juni II. uitgesproken voor de splitsing van het gezondheidszorgbeleid, althans voor wat betreft de normerings- en uitvoeringsbevoegdheid; de inning van de inkomsten zou federaal blijven en deze zouden aan de hand van een bepaalde sleutel verdeeld worden.

Zo heeft Johan Vande Lanotte zich op 6 september II. uitgesproken voor de gedeeltelijke regionalisering van het werkgelegenheidsbeleid met inbegrip van het werkloosheidsvergoedingenbeleid. Ook in dit voorstel zou de inning van het budget federaal blijven en het zou verdeeld worden volgens een bepaalde sleutel.

Indien Elio Di Rupo het meent met zijn "Marshallplan" voor Wallonië, zou hij het voorstel van Johan Vande Lanotte moeten omarmen, aangezien ook Wallonië daardoor belangrijke economische hefbomen in de schoot geworpen krijgt om zijn economie op te krikken.

Minder fraai waren de uitspraken van zowel Johan Vande Lanotte (De Standaard, 07.09.05) als van Yves Leterme (Le Soir, 09.09.05), geen vragende partij te zijn voor de communautarisering van de gezondheidszorgen. Beiden zouden de Vlaamse Regeringsverklaring van juli 2004 (p. 90) moeten herlezen, die door hun politieke partijen, en voor Leterme door hemzelf, werden onderschreven. Indien zij hun politieke geloofwaardigheid willen behouden, moeten zij hun recente uitspraken over de gezondheidszorgen dringend herroepen.

P.S. Bij het "ter perse gaan" van dit nummer vernemen we van de woordvoester van minister-president Yves Leterme dat hij in Le Soir fout is geciteerd en dat de Vlaamse regering zich zal houden aan de goedgekeurde resoluties over de staatshervorming ("Leterme wil wél regionalisering gezondheidszorg", Trends 22.09.05). Wij zullen dat kritisch opvolgen.

De Europese Unie

Op 29 mei II. stemde Frankrijk de Europese grondwet weg met 54 % en op 1 juni II. volgde Nederland met 62 %.

Op de EU-top van 16 en 17 juni II. kon bovendien geen akkoord worden bereikt over de meerjarenbegroting 2007-2013.

“Europa” zit dus duidelijk in het slop.

Over de redenen van het Non / Neen werden in de pers tal van hypothesen vooropgesteld; ze kunnen ondergebracht worden in een viertal categorieën: (1) het ongenoegen met de Europese structuren en werking (ondoorzichtigheid, democratisch deficit van het Europees Parlement, arrogantie van de Eurocraten, dure bureaucratie en regelneverij, te dure Euro, afwijzing van een te liberaal economisch Europa, ongelijke tolerantie van de EU tegenover kleine - Nederland - en grote - Frankrijk, Duitsland - staten i.v.m. naleving van het stabiliteitspact) (2) de te snelle uitbreiding van de EU (de recente 10 landen, de uitbreidingsplannen naar bijkomende Oost-Europese landen en Turkije) gepaard met de vrees voor grote migratiestromen en toenemende onveiligheid (3) de vrees voor soevereiniteitsverlies (4) binnenlandse politieke motieven (instabiel economisch klimaat in Frankrijk, te hoge Nederlandse financiële bijdrage aan de EU). Na het Non / Neen en het mislukken van de meerjarenbegroting werd door de EU-leiders een sabbatjaar van bezinning en debat ingelast. Er zal gediscussieerd worden over de verschillende opties voor de EU: een vrije markt of een politieke integratie, een confederatie of een federatie. Er zal ook moeten gediscussieerd worden over de grenzen van Europa. Wordt Turkije, dat voor het grootste gedeelte buiten Europa ligt, een lid van de EU of een bevoorrechte partner? Bestaat er in de EU een voldoende maatschappelijk draagvlak voor de toetreding van Turkije? Indien Turkije wordt toegelaten, waarom dan niet Israël of Marokko?

Die bezinningsperiode zou door Vlaanderen best gebruikt worden om duidelijk te maken welke de Vlaamse prioriteiten in de EU zijn:

(1) het behoud van het Nederlands, de zevende meest gesproken taal in de huidige EU, als officiële taal,

(2) de EU opbouwen niet als een federatie doch als een confederatie met beperkte doch belangrijke bevoegdheden zoals munt, macro-economie, externe betrekkingen, veiligheid en defensie, en toepassing van het subsidiariteitsbeginsel d.w.z. alle overige bevoegdheden overlaten aan het niveau dat het dichtst bij de burger staat, de lidstaten dus (zie Oud-ambassadeur Theo Lansloot in Doorbraak, sept. 2005),

(3) afbouw van bureaucratische regelneverij (over o.a. het aantal sporten van ladders met verschillende lengte, de dikte van de schimmel op de camembert, de vereisten voor de achterlichten van de Europese landbouwtractoren en recent over de diepte van de decolletés van de dienststers in de horeca (sic)),

(4) belangrijker: een volwaardige eigen stem van Vlaanderen op het Europese forum.

Indien een “split vote” in de Belgische context door de EU niet wordt aanvaard, rest er voor Vlaanderen slechts één mogelijkheid: een lidstaat van Europa.

Eric Ponette

10 september 2005

FORUM

FEDERALE RECUPERATIE GEZONDHEIDSZORGEN

Zoals reeds meermaals in dit tijdschrift herhaald, werd het gezondheidsbeleid, met inbegrip van de zorgenverstrekking in en buiten de verplegingsinrichtingen, door de bijzondere wet van 8 augustus 1980 toegewezen aan de gemeenschappen, weliswaar met talrijke uitzonderingen. Doch preventie en gezondheidsopvoeding behoren volgens deze wet ondubbelzinnig tot de bevoegdheid van de gemeenschappen.

Minister Rudy Demotte heeft daar echter geen boodschap aan en stapelt initiatieven op die regelrecht ingaan tegen deze wettelijke bevoegdheidsverdeling.

Een greep uit vele voorbeelden.

Vooreerst herinneren we aan zijn poging om de autonomie van de Nederlandstalige en Franstalige afdelingen van de *Orde der Geneesheren* terug te schroeven en om een unitaire federale "*Hoge Raad voor Deontologie van alle gezondheidszorgberoepen*" op te richten zonder Nederlandstalige en Franstalige afdelingen. Zijn wetsvoorstel werd voorlopig geblokkeerd door de Nederlandstalige afdeling van de Nationale Raad van de Orde der Geneesheren op 15 januari II. (Periodiek Nieuwsbrief mei-juni 2005, p. 4-6)

Verder vernamen we dat de artsen van het "Ievenseinde informatieforum" (*LEIF*), die voor de bijscholing tot recent werkten met projectfinanciering van de Vlaamse gemeenschap, voortaan een overheidssubsidie zullen krijgen van minister Demotte (De Standaard 25.01.05). Welnu, opleiding van artsen is niet een zaak van de federale overheid doch van de deelstaten.

De meeste recuperatie-initiatieven van minister Demotte liggen evenwel in het domein van de preventieve geneeskunde en gezondheidsvoorlichting.

Op 6 december 2004 schreef Guy Tegenbos (De Standaard) dat de minister het geld van het *Tabaksfonds* wil gebruiken om federale preventiecampagnes te organiseren, terwijl Vlaanderen een deel van dat geld wil voor zijn antirookcampagnes.

Het boekje "Hulpmiddelen bij rookstop" (*Folia Pharmacotherapeutica*, april 2005) werd opgesteld in samenwerking met het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg en uitgegeven onder de verantwoordelijkheid van het Belgisch Centrum voor Farmacotherapeutische Informatie, erkend door de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu.

Het initiatief om Leuvense restaurants op vrijwillige basis gedurende een week als test rookvrij te maken, werd ook door minister Demotte genomen (Gazet van Antwerpen, 10.05.05).

Nu zouden er onderhandelingen aan de gang zijn tussen de federale overheid, de gemeenschappen en de gewesten om te bekijken of de middelen uit het *Tabaksfonds* kunnen overgeheveld worden naar gemeenschappen en gewesten (Gazet van Antwerpen, 23.06.05). In hetzelfde artikel van 6 december II. vermeldde Guy Tegenbos nog dat minister Demotte ook de *preventieve gehoortests voor baby's*, die Vlaanderen al lang organiseert met "Kind en Gezin", naar de federale ziekteverzekering wil versassen.

Op 12 mei II. sloot minister Demotte met de sector een convenant af, die reclame voor *alcoholhoudende dranken* naar jongeren toe aan banden legt (Gazet van Antwerpen, 13.05.05). Met het Federaal Voedselagentschap als dekmantel, zet hij acties tegen *obesitas* op.

Op 28 januari II. berichtte Artsenkrant dat drie universitaire teams (KULeuven, UGent en ULB), in opdracht van het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg, de wetenschappelijke kennis over *prenatale zorg* gebundeld hebben tot een nationale richtlijn. Is prenatale zorg geen preventie-materie?

Het getouwtrek tussen minister Demotte en minister Vervotte over de terugbetaling van het *pneumokokkenvaccin bij pasgeborenen*, toont aan hoe inefficiënt de bevoegdheidsverdeling van de gezondheidszorg tussen gemeenschappen en federale overheid is. Waarschijnlijk zal het compromis erin bestaan dat de federale regering twee derde van het vaccin terugbetaalt en Vlaanderen de rest (Medisurf, 13.06.05).

De campagne van minister Demotte voor *handhygiëne* ter preventie van infecties is, zoals een aantal andere van zijn preventieve projecten, op zich een goede zaak. Doch afgezien van het feit dat de minister de taalwet overtreedt door het tweetalig karakter van laatstvermeld project, eigent hij zich onterecht een bevoegdheid van de gemeenschappen toe (Periodiek Nieuwsbrief mei-juni 2005, p. 9).

In zijn open brief aan de artsen (Medisurf, 14.09.05) is de minister blijkbaar niet zinnens om van zijn federaal recuperatieplan af te wijken: "Daarom werk ik aan een 'Voedings- en Gezondheidsplan' en ga ik verder met de uitvoering van het federaal plan ter bestrijding van tabaksgebruik."

Hallo Vlaams Parlement, Vlaamse Administratie Gezondheidszorg en Vlaamse minister van Volksgezondheid! Laten jullie zich zo maar bevoegdheden ontfutselen? Zijn jullie zinnens jullie bevoegdheid in de gezondheidszorg tenvolle waar te nemen? Akkoord dat dit gemakkelijker zal lukken nadat de ganse gezondheidszorg overgeheveld zal zijn naar de gemeenschappen. Doch ook nu reeds moet Vlaanderen op zijn strepen staan.

Eric Ponette
15 september 2005

Lidgeld V.G.V.

Gewoon lid	€ 45.00
Tot 10 jaar na diploma	€ 20.00
Arts zonder praktijk	€ 20.00
Steunend lid	€ 75.00
Artsenkoppel	€ 50.00
Artsenkoppel (tot 10 jaar na diploma of zonder praktijk)	€ 25.00
Abonnement "Periodiek/Nieuwsbrief" voor niet leden	€ 20.00

Postrekening nr. 000-0145403-97 Kredietbank nr. 407-3062251-47 Generale Bank nr. 220-0661040-21

Secretariaat V.G.V.: Ergo de Waellaan 3 – bus 14
2100 Deurne – Antwerpen - Tel: 03/322.28.50 – Fax: 03/322.45.14
e-post: vgv@vz.uunethost.be - webstek: www.vgv.be
Het secretariaat is open alle werkdagen van 9 tot 13 uur

...Franstalige media doen het voorkomen dat Franstalige partijen de redders zijn van België en dat Vlamingen spelbrekers zijn. Dat is niet waar. België kan mede zijn 175^{ste} verjaardag vieren door toedoen van Vlaamse politici die dapper roepen bij de bierpomp maar die niet verder komen dan 'onverwijld' ultimatum en desnoods twee keer betalen. Welk ander volk zou zoveel geduld hebben ?

Derk Jan EPPINK - DE STANDAARD - 03/02/2005

FEEST VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP 2005

Door "Vlaanderen Feest" werden sedert 1994 de Vlaamse gemeentebesturen aangepord om "11 juli" te vieren. Het aantal steeg van 40 tot nu 302 van de 308 gemeenten in Vlaanderen. Maar niet overal gaat het in stijgende lijn. Zo is het te Antwerpen in 2004 en 2005 erg verslecht en kan men alleen maar terugdenken aan de gulden tijden van vóór 1940 en na 1960 dank zij het toenmalig Verbond van Antwerpse Cultuurverenigingen en nadien samen met het stadsbestuur onder Lode Craeybeckx.

Een traditie der laatste jaren bleef gelukkig wel bestaan, nl. de jaarlijkse uitreiking van de "Gulden Spoor" voor Vlaamse uitstraling door de VZW en de beweging Vlaanderen – Europa. Graag brengen wij dit jaar hierover een kort verslag.

Vooreerst te Antwerpen op 1 juli 2005. Naast de eigenlijke viering van 11 juli door het Antwerps stadsbestuur, ging onder auspiciën van de Schepen van Cultuur Philip Heylen, door de juist vernoemde organisator, in het Letterenhuis de uitreiking van de "Gulden Spoor" door voor Vlaams Economische uitstraling aan de Heer Eddy Bruyninckx, afgevaardigd bestuurder van het Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen, voor zijn grote inzet voor de tweede grootste haven van de wereld.

Er was een laudatio door Bruno Valkeniers, ondervoorzitter vzw Vlaanderen - Europa en een toespraak door Geert Bourgeois, Vlaams minister van Buitenlands Beleid.

Op het Brugs Stadhuis ging op 10 juli 2005 de traditionele academische zitting door.

Manu Ruys werd er gehuldigd met een laudatio door Rik van Cauwelaert: welk een schitterende carrière!

Iedereen zal zich wel de journalist en de politieke commentator herinneren die als hoofdredacteur van De Standaard, toen het meest toonaangevende dagblad van Vlaanderen, de Vlaamse Beweging duiding en leiding gaf.

Speciaal dient wel zijn ruime kennis over Kongo vermeld te worden en dan ook zijn zaterdagse feuilleton

"Van Kamerleden en Senatoren", waar het parlementair werk nauwkeurig werd bekeken, soms geloofd en meestal bekritiseerd werd: een ware richtlijn.

Persoonlijk kon ik hem volgen ter gelegenheid van de marsen op Brussel, voor Leuven-Vlaams, tegen het Egmontpact en vóór een echt federalisme.

Manu, een meer dan verdiende "Gulden Spoor"!

Nadien kreeg Guido van Gheluwe een laudatio door Edward de Maesschalck.

Zijn indrukwekkend curriculum, zelfs zijn twintig jaar secretaris-

generaal van de Economische Raad van Vlaanderen en tegelijk ook algemeen voorzitter van de vzw België (later Vlaanderen) in de wereld, zullen de meesten misschien vergeten zijn. Maar wat zeker blijft, is zijn plaats in de Orde van den Prince, als president-stichter.

Het was de tijd van de repressie, de verzuiling, het triomfantelijke belgicisme en franskiljonisme, waar de toenmalige Vlaamse Beweging niet tegen op kon. De jonge advocaat uit Kortrijk wilde op het hoogste niveau de Vlaamse intellectuele krachten bundelen voor een Vlaamse heropstanding en om samen te werken met gezaghebbende Nederlanders om de taal en cultuur der "Lage Landen" op Europees niveau te verdedigen en om voor een Nederlandstalig "gewest" te ijveren.

Deze Orde, in het teken van de Prins van Oranje, de vader des vaderlands is nu uitgegroeid in 100 afdelingen en wel 3000 leden. Guido, ook van de vele VGV-leden die lid van de Prince-afdeling zijn en van mij persoonlijk: Hartelijk proficiat en nog vele jaren!

R.d.B.

N.v.d.R.: Dit stukje werd ons bezorgd door Madeleine de Beule-Wenger, weduwe van onze erevoorzitter ; zij vond het na zijn overlijden in de map voor PERIODIEK.

...Maar na de strijd om Brussel-Halle-Vilvoorde – en met de houding van de Franstaligen in het geheugen – wordt de echte inzet misschien wel het voortbestaan van België. Want zelfs bij heel gematigde Vlamingen stijgt de wrevel over zoveel onverzettelijke zelfgenoegzaamheid.

Peter VANDERMEERSCH - DE STANDAARD - 04/05/2005

NUMERUS CLAUSUS

Begin juli trokken opnieuw een massa Vlaamse studenten richting de Heizel voor het toelatingsexamen geneeskunde. Gezagsgetrouw organiseert Vlaanderen een ingangsexamen om zo te voldoen aan de federale contingentering. Franstalig België deed tot op heden niets. Recentelijk is er nu wel met tegenzin het besluit genomen een selectie-examen te organiseren na de eerste kandidatuur in Franstalig België. Rijkelijk te laat dus, want ondertussen is er een overschot aan kandidaat artsen in Franstalig België. Kwatongen beweren dat ook Vlaanderen met een overschot kampt. Doch ik bestudeerde de cijfers van de planningscommissie en corrigeerde deze cijfers aan de hand van de cijfers van het RIZIV voor 2004 (parlementaire vraag van Patrick Degroote, N-VA) en de cijfers van Wouter Beke (CD&V) voor 2005 na een belronde. Ik constateerde dat voor wat betreft Vlaanderen we voor de komende zeven jaar, 272 eenheden onder het federale contingent zullen eindigen. Franstalig België zal er boven eindigen. Maar geen nood: Demotte trok het contingent artsen voor 2011 en 2012 op (van 700 naar 833) zodat ook Franstalig België binnen het aangepaste contingent zal eindigen. Ondertussen roepen “onderzoekers” aan de ULB moord en brand, want er dreigt een tekort aan artsen. Ze vergeten dat er nog altijd één arts is voor 159 Brusselaars, één arts voor 233 Walen en één arts voor 270 Vlamingen.

Vergeleken met Frankrijk waar jaarlijks 3700 artsen mogen afstuderen zou dit voor België betekenen dat er slechts 615 artsen per jaar mogen afstuderen. In de marge van dit alles trokken ook de Vlaamse tandartsen aan de alarmbel. Daar dreigt effectief een tekort. Alleen leggen zij de vinger op de echte wonde: het beroep en de studies zijn niet aantrekkelijk. Het gaat er hen niet om het contingent tandartsen op te drijven. Het probleem ligt hem in het feit dat tandartsen beter betaald zijn in Nederland, dat ze er praktijkondersteuning krijgen, dat de studies er aantrekkelijk zijn en dat de werkdruk er aanzienlijk lager ligt. Vervang tandarts nu door huisarts, hematoloog, geriater, ... en je begrijpt waar ik naar toe wil. Demotte doet zijn zin en past de spelregels van het spel aan tijdens het spelen van het spel. Als Demotte, nu nog in de fleur van zijn leven, zo voort doet zal er ook voor hem geen gezondheidszorg meer zijn wanneer de fleur verwelkt.

Louis Ide.

MUG HALLE

De discussies over de splitsing van BHV hebben toch iets opgeleverd: het dossier van de “MUG-Halle” kwam opnieuw naar boven. De Vlaamse regering kondigde een reeks voorstellen aan om het Nederlandstalig karakter van de Vlaamse Rand rond Brussel te benadrukken en te bevorderen. Eén daarvan was het concrete engagement van de Vlaamse minister-president om de MUG-dienst in het ziekenhuis van Halle uit te bouwen.

Maar de MUG-diensten zijn een federale materie, zodat men afhangt van de goodwill van minister Demotte. Hij is niet zomaar bereid om de MUG in Halle te financieren, en stelt nog altijd voor om een tweetalige MUG te organiseren tussen de ziekenhuizen van Halle en Tubeke. De Vlaamse regering, bij monde van minister Vervotte, suggereert om in Halle een proefproject op te zetten, waarbij naar Nederlands model een ploeg zou uitrukken zonder arts, maar met een gespecialiseerde verpleegkundige. Toch blijft de financiering afhankelijk van het federale niveau, en van de inspanningen die het Halse ziekenhuis zelf kan opbrengen. We zijn er dus nog niet uit! Dit is opnieuw een dossier dat maar geregeld geraakt door de splitsing van de gezondheidszorg.

Jan Van Meirhaeghe

ZORGNET

Drie jaar geleden werd het idee van een Nederlandstalig zorgnetwerk voor Brussel en omgeving naar voor gebracht door Prof. Dr. Jan Peers. Het werd aanvankelijk genoemd “virtueel ziekenhuis” en er was onmiddellijk grote belangstelling. Politiekers van verschillende partijen betuigden hun steun. Voor sommigen was dit een realistisch middel om op relatief korte termijn het Nederlandstalige zorgaanbod in Brussel te verbeteren. Voor anderen was het een middel om de steeds luider wordende eis voor een tweede Vlaams ziekenhuis af te wenden.

Het onderhandelingsproces over Brussel-Halle-Vilvoorde heeft gisteren de fatsoensnorm overschreden...er is van Vlaamse zijde een onherstelbare fout gemaakt. Dat op de tafel een voorstel is gelegd om de Franse Gemeenschap bevoegdheden te verlenen over onderwijs, cultuur en bejaardenzorg in de randgemeenten rond Brussel, is de schande voorbij...Door te accepteren om dit denkspoor nog maar één enkel moment te overwegen, hebben de onderhandelaars een historische lijn overschreden. Ze hebben voor de Franstaligen een perspectief geopend dat die nooit meer zullen vergeten ...

Bart STURTEWAGEN - DE STANDAARD - 11/05/2005

Wat ook de beweegredenen waren, er was eensgezindheid en de toenmalige Vlaamse regering stelde een flinke som geld ter beschikking om een haalbaarheidsstudie uit te voeren. De conclusies van deze studie werden ruim een jaar geleden afgeleverd. Het is een realistisch project en nu moet de uitvoeringsfase starten. Maar daarvoor is geld nodig en de bereidwilligheid en eensgezindheid van de Vlaamse bewindslieden is wel wat zoek. Uiteindelijk werd steun beloofd, maar spijtig genoeg kwam die belofte er slechts als compensatie voor het niet splitsen van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde. In juni werd de v.z.w. ZORGNET gesticht met de steun van verschillende artsenverenigingen o.a. het Doktersgild Van Helmont en de Brusselse Huisartsenkring. Op zaterdag 22 oktober 2005 zal de officiële start van ZORGNET gevierd worden met een symposium (het programma kunt u vinden op www.doktersgildvanhelmont.be). Er is goede hoop dat dit zorgnetwerk er zal komen en dat dit het Nederlandstalige zorgaanbod in Brussel zal verbeteren. Toch moeten we beseffen dat er nog niets verworven is. De belofte voor financiële middelen blijft nog vaag en vrijblijvend. De interesse bij de Vlaamse artsen en andere zorgverstrekkers is groot, maar de praktijk zal moeten uitwijzen hoe goed de samenwerking zal zijn. ZORGNET zal waarschijnlijk niet alle problemen van het Nederlandstalige zorgaanbod oplossen. Indien ZORGNET er niet in slaagt het Nederlandstalige zorgaanbod in Brussel voldoende te verbeteren, zal de roep naar een tweede Vlaams ziekenhuis nog

groter worden en dan zal de opgedane ondervinding zeer nuttig zijn voor de realisatie ervan.

Robrecht Vermeulen

PROPERE HANDEN

Op onze VGV-brief, waarin we protesteerden tegen de tweetalige actie van minister R. Demotte: "U bent in goede handen – Vous êtes en de bonnes mains" (Periodiek Nieuwsbrief mei-juni 2005, p. 9), kregen we instemmende reacties van meerdere collega's; enkele daarvan drukken we af in de rubriek "Briefwisseling".

Van minister Inge Vervotte ontvingen we tot hier toe geen antwoord.

Op 15 april ll. tekende ik persoonlijk protest aan bij Mevrouw De Coninck – Voorzitter OCMW Antwerpen.

In haar antwoord gaat zij resoluut akkoord met deze tweetalige campagne omdat deze opgelegd is door de federale overheid. Dat argument gaat natuurlijk niet op. De taalwet over de OCMW-ziekenhuizen bepaalt dat de communicatie met personeel en bevolking ééntalig in het Nederlands moet gebeuren. Om uit deze impasse te geraken werden alle politieke partijen van Antwerpen aangeschreven. Alleen De Heer F. de Winter heeft geantwoord met de mededeling dat hij dit probleem zou overmaken aan de voogdijschepen Tuur Van Wallendael en met het advies klacht neer te leggen bij de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (wat reeds gebeurde op 21 april ll.).

J. Dockx

MINODORA CLIVETI

In september 2002 dienden een aantal Vlaamse politici uit Brussel en Vlaams Brabant een petitie in bij de Raad van Europa, waarin aangeklaagd werd dat de rechten van de Nederlandstaligen geschonden worden door het gebrek aan Nederlandstalig onthaal en zorgverlening in de Brusselse ziekenhuizen. Het doel van de indieners was tweërlei. Enerzijds hoopten ze met deze petitie de klacht van de Franstaligen uit de Vlaamse rand rond Brussel, die uitmondde in het rapport Nabholz-Haidegger (zie Balans, Periodiek Nieuwsbrief jan.-febr. 2003, p. 2) tegen te gaan of op de lange baan te schuiven. Anderzijds wilden ze de Belgische bewindslieden dwingen de taaltoestand in de Brusselse ziekenhuizen ernstig aan te pakken. De eerste doelstelling is alvast mislukt. Het rapport van Mevrouw Nabholz-Haidegger was ongunstig voor Vlaanderen en blijft een bedreiging voor het behoud van het Nederlandstalige karakter van Vlaanderen, aangezien daarin wordt bepaald dat de Franstaligen in Vlaanderen als een te beschermen nationale minderheid moeten worden beschouwd. De klacht van de Vlaamse politici werd ontvankelijk verklaard en de commissie juridische zaken stuurde in september 2003 de Letse rapporteur Boriss Cilevics naar Brussel. In zijn verslag erkende hij dat de rechten van de Nederlandstaligen geschonden werden, maar hij stelde dat dit niet een juridisch maar een sociaal probleem betreft. Daarmee kon hij de hete aardappel doorschuiven naar de commissie sociale zaken, die de Roemeense Minodora Cliveti als rapporteur aanstelde.

... Een afzonderlijke verkiezing voor het Vlaams Parlement is een belangrijk symbool. Decennialang hebben we gevochten voor een eigen, rechtstreeks verkozen Vlaams Parlement. En nu zouden we dat zomaar opnieuw laten verdrinken in één globale stemming, met het gevaar dat veruit de meeste aandacht naar de Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers gaat?...

Paul GEUDENS - GAZET VAN ANTWERPEN - 14/05/2003

Mevrouw Cliveti bracht in april 2005 een tweedaags bezoek aan Brussel en stelde een ernstig rapport op. Ze erkent dat er een probleem is en dat de tweetaligheid in de Brusselse ziekenhuizen niet nageleefd wordt. Ze stelt daarbij dat de taalwetten goed zijn en niet hoeven aangepast te worden. We moeten ze toepassen! Ze stelt ook dat de taalproblemen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest slechts kunnen opgelost worden indien alle betrokkenen, en dan vooral de politieke gezagdragers, blij geven van goede wil, eerlijkheid, verdraagzaamheid, pragmatisme en soepelheid. Hiermee raakt ze de kern van de zaak, maar daarmee biedt ze nog geen oplossing.

Haar aanbevelingen zijn wellicht goed bedoeld, maar kunnen niet werken vermits bovenstaande voorwaarden niet vervuld zijn en zullen dan ook in Vlaanderen wantrouwig onthaald worden. Zo beveelt ze aan de culturele uitwisseling tussen de gemeenschappen te stimuleren met een aantal tweetalige scholen in de drie gewesten. Haar aanbeveling om het Minderhedenverdrag goed te keuren zal zeker slecht onthaald worden en heeft trouwens niets met haar opdracht te maken. Haar aanbeveling om gewoon de

bestaande wetten toe te passen lijkt nogal evident. Maar waarom zijn onze Vlaamse politici niet in staat dit absolute minimum af te dwingen?

Hebben de indieners van deze petitie de Vlaamse zaak gediend of geschaad? Ik twijfel niet aan hun goede bedoelingen, maar het is nog te vroeg om een definitief oordeel te vellen. Het is in ieder geval duidelijk dat we onze zaken zelf moeten beredderen en dat het zinloos is hulp te zoeken bij Europese instellingen of bij welke andere macht dan ook. De stemming over de resolutie- Cliveti in de plenaire parlementaire vergadering van de Raad van Europa te Straatsburg wordt verwacht op 7 of 8 oktober a.s.

Robrecht Vermeulen

STAGEBOEKJES ANESTHESIE

Dr Griet Brusselmans, VGV-lid en GSO-anesthesie, bracht mij in het voorjaar 2000 op de hoogte van een typisch Belgische anomalie i.v.m. de stageboekjes die de assistenten dagelijks moeten invullen en bijhouden. Die waren immers tweetalig, namelijk Engels-Frans! Deze problematiek werd te berde gebracht op de bestuursvergadering van 1 maart 2000.

Wijlen Robert de Beule, die destijds de drijvende kracht was achter de splitsing van de erkenningscommissies in een Nederlandstalige en Franstalige afdeling, trok opnieuw ten strijde. Van hem vernamen we dat de schuldigen voor dit euvel vooral aan Vlaamse kant moesten gezocht worden! Ongelooflijk.

Op aandringen dus van het VGV volgde uiteindelijk een rechtzetting. De oplossing is nog niet perfect, maar recent kon ik met eigen ogen vaststellen dat een GSO zijn stageboekje invulde. De boekjes zijn nog steeds tweetalig, maar inmiddels Frans-Nederlands. Het Frans nog altijd voorop! Toch weer eens dank aan Robert de Beule.

Jan Van Meirhaeghe

101 BRUSSEL

"De Brusselse 101-centrale heeft te weinig tweetalig personeel. Daardoor wordt een kwart van de noodoproepen 'niet rechtstreeks' en 'te traag' beantwoord. De korpschef spreekt van een gevaarlijke situatie" (Gazet van Antwerpen, 14.07.05). Dat bericht komt van het Comité P, dat onze politiediensten controleert.

...Wellicht is dat de belangrijkste les die we uit de voorbije weken moeten onthouden : dit ging om veel meer dan B-H-V. We zijn opnieuw een stuk verder uit elkaar gegroeid. Het wederzijds onbegrip is weer groter geworden. Hetgeen gevolgen zal hebben op toekomstig communautair overleg. Het zal harder worden dan ooit tevoren. B-H-V heeft de grenzen verlegd, al is dat nu nog niet meteen duidelijk.

Paul GEUDENS - GAZET VAN ANTWERPEN - 19/05/2005

...Henri Capron, professeur à l'ULB : "Les flux financiers venant de Flandre...sont certes appréciables pour la cohésion sociale du pays, mais ils ne facilitent pas l'émergence d'une réponse énergétique aux sérieux problèmes de l'économie wallonne..."

Philippe SERVATY - LE SOIR - 19/05/2005

...Pierre Pestieau, professeur à l'Ulg : "Un taux de chômage supérieur à 20 % dans certaines régions est un scandale permanent qui devrait empêcher les ministres wallons de dormir..."

Philippe SERVATY - LE SOIR - 19/05/2005

Nochtans heeft de federale minister van Binnenlandse Zaken, Patrick Dewael, in februari ll. reeds afspraken gemaakt met de lokale en federale politie om de eentalige personeelsleden van de 101-centrale te Brussel te vervangen door tweetalige (De Tijd, 18.07.05).

Is het ongeoorloofd te veronderstellen dat, indien die eentaligen Nederlandstaligen waren in plaats van Franstaligen, de vervanging niet meer dan 7 maanden doch minder dan 7 dagen zou duren?

Eric Ponette

BORSTKANKERSCREENING

De cijfers over de frequentie van borstkankerscreening in de 3 gewesten verschillen soms volgens de publicatie. Dat is het gevolg van een begripsverwarring tussen "screeningsmammografie" (SM) en het gebruik van de "diagnostische mammografie" (DM) voor screeningsdoeleinden.

In tegenstelling met laatstvermelde procedure, in gang gezet naar aanleiding van een individueel

patiëntencontact, wordt de programmatische screening met SM gekenmerkt door een planmatige aanpak met kwaliteitsbewaking en registratie en door welomlijnde inclusiecriteria om de bevolkingsgroep af te bakenen die uitgenodigd wordt tot deelname aan de screening (50- 69 jaar). Vrouwen hebben toegang tot het bevolkingsonderzoek via 2 sporen: via uitnodiging door het screeningscentrum (tweede spoor) of via verwijzing door de huisarts of gynaecoloog (eerste spoor). SM en DM hebben bovendien een verschillend RIZIV-nummer.

Het laatste rapport van het Intermutualistisch Agentschap (IMA) geeft voor de periode 2002-2003 volgende cijfers vrij:

1. Voor het Vlaamse gewest: een dekkingsgraad van het borstklieronderzoek van 54- 55% (33% via SM en 22% via DM)
2. Voor het Waalse gewest: een dekkingsgraad van 54 % (6,5 % via SM en 47,5% via DM)
3. Voor het Brusselse gewest: een dekkingsgraad van 50% (3,3% via SM en 46,5% via DM).

E.P.

BESPARINGEN R. DEMOTTE

Minister Rudy Demotte bespaart in allerlei sectoren van de ziektekostenverzekering. Onder meer schrapt hij 3,3 miljoen Euro in de verpleegkundige thuisverzorging (Gazet van Antwerpen, 09.07.05).

De thuisverpleging is juist een van de weinige sectoren waarin Vlaanderen per hoofd van de bevolking meer uitgeeft dan Wallonië. Volgens een studie van de Christelijke Mutualiteiten bij haar leden geeft Vlaanderen in die sector namelijk 20,9% meer uit dan Wallonië.

In een autonoom Vlaams gezondheidsbeleid zou hogervermelde schrapping niet gebeurd zijn, omdat Vlaanderen van de thuiszorg juist een van zijn prioriteiten maakt.

E.P.

...Michel Mignolet, professeur à Namur (FUNDP), dessine une piste aussi provocatrice : accroître encore la différence des salaires entre le nord et le sud du pays (déjà 4 % supérieurs en Flandre) pour combler le déficit de rentabilité des industries du sud du pays (14,6 %, contre 17,5 % en Flandre)...

Philippe SERVATY - LE SOIR - 19/05/2005

...il s'agit de la territorialité, de l'homogénéité culturelle et linguistique de la Flandre...Car chaque communauté, chaque culture, chaque peuple, a droit à un territoire qui n'est pas contesté...Le remboursement des soins de santé et les allocations familiales doivent être communautarisés...

Yves LETERME - LE SOIR - 20/05/2005

...Wie de economische kloof tussen Vlaanderen en Wallonië niet als ontoelaatbaar beschouwt, heeft geen trots en geen zelfrespect. Zelig vind ik het, wat ik soms van Van Cauwenberghe hoor. Hij praat als een bedelaar, en het lijkt hem geheel niet te deren dat hij alleen maar overleeft dankzij Vlaamse en Europese subsidiestromen...Bij ons wordt het industriële verleden nog altijd als excuus ingeroepen, maar het begin van de crisis dateert van 1973! We zijn intussen 32 jaar later...De verklaring ligt volgens mij in wat ik 'de PS-staat' noem, die gekenmerkt wordt door een redelijk unieke combinatie van politiek cliëntelisme, syndicaal corporatisme, en institutionele complexiteit. Van die PS-mentaliteit is intussen ook heel het sociale weefsel doordrongen en dat is een levensgroot probleem.

Alain DESTEXHE - KNACK - 01/06/2005

OVV-PERSMEDEDELINGEN

OVV EN BRUSSEL-HALLE-VILVOORDE

Het OVV is zeker nooit een beoefenaar geweest van het "kaakslag"-flamingantisme. Dit belet ons niet daar waar er werkelijk sprake is van een kaakslag dat ook te zeggen en aan te klagen.

De afloop van de Brussel-Halle-Vilvoorde kwestie is een van de pijnlijkste nederlagen, die de Vlaamse klassieke partijen in de geschiedenis ooit hebben moeten incasseren.

Nog nooit was de zogenaamde "delivery gap", het verschil tussen het beloofde en het gerealiseerde, zo groot. Nog nooit was het zo flagrant duidelijk dat de verzuchtingen van de gehele Vlaamse bevolking moesten wijken voor de carrièreplannen van de Vlaamse federale ministers.

In volkomen contrast hiermee staat de bekwame en solidaire houding van de Franstalige partijen die op doeltreffende wijze het Francofoon belang wisten te verdedigen. Het OVV zou bijna de Franstalige partijen met deze krachtdadige houding moeten feliciteren en durft er bijna niet van dromen dat de Vlaamse klassieke partijen al was het maar half zo krachtdadig zouden optreden.

Doordat de eerste-minister in februari reeds liet verstaan dat de federale regering ook zonder een oplossing van BHV verder zou regeren, wisten de Franstalige partijen dat de Vlamingen hun meerderheid in het parlement niet zouden gebruiken en de Vlaamse meerderheidspartijen woordbreuk zouden plegen om de federale regering te redden. Daardoor konden deze partijen zich veroorloven een zeer hoge prijs te vragen voor de splitsing, een hoge prijs die sommige politici uit Vlaanderen bijna bereid waren te betalen!

Dit was uitermate dom van de politici uit de Vlaamse meerderheidspartijen. Indien wij ons dreigement om de splitsing via een stemming in het Parlement door te voeren hadden gehandhaafd waren de Franstaligen wellicht geplooid. Zij zijn gebaat met het verder functioneren van het federaal niveau. De Vlamingen niet. Om dezelfde reden is het twijfelachtig of de Franstaligen hun "atoombom" nl. de alarmbel hadden gebruikt.

Dit is een bittere nederlaag voor Vlaanderen. Het OVV hoopt dat de politici in Vlaanderen hieruit iets leren.

Zo moeten de Vlaamse politici ophouden met hun bereidwilligheid zich te laten opbranden voor het instandhouden van het federale niveau. Vlaamse politici moeten zich, net zoals de Franstaligen, op federaal niveau opstellen als Vlamingen en opstappen wanneer de belangen van Vlaanderen essentieel worden geschonden.

Vlaamse partijen moeten hun wederzijdse naijver en afgunst opbergen en rond de Vlaamse eisen een stevig front vormen. Zij moeten met elkaar de verbintenis aangaan niet in een volgende federale regering te stappen, wanneer bepaalde Vlaamse eisen niet worden gerealiseerd.

De volgende federale verkiezingen zijn niet meer zover af. De Vlaamse partijen zouden hiervan van nu af aan werk moeten maken.

Het OVV roept alle Vlaamse burgers op tot solidariteit met de burgemeesters in het bedreigde Randgebied van Vlaams Brabant. Elke Vlaming, van welke achtergrond of afkomst ook zal in de komende weken de gelegenheid krijgen deze solidariteit te betonen in verscheidene Vlaamse manifestaties.

Wees erbij. Lamme Goedzak spelen is wegens zwaarlijvigheid slecht voor de gezondheid!

15.05.2005

Namens OVV- Dagelijks Bestuur

Prof. Dr. Boudewijn Bouckaert

OVV- voorzitter

De Europese grondwet is dood. ...Het hele Europese apparaat heeft zich verkeken op zijn legitimiteit en onderschatte de uitstraling van arrogantie en onaanraakbaarheid die het verspreidde...De Europese Commissie...moet het signaal geven dat ze de ondergang van de grondwet accepteert en bereid is nieuwe wegen te zoeken...

Bart STURTEWAGEN - DE STANDAARD - 02/06/2005

WAALS-VLAAMSE GELDTRANSFERS?

Juist op het ogenblik, dat het Aktiekomitee Vlaamse Sociale Zekerheid (AK-VSZ) zijn nieuwe brochure voorstelde in de Schelp van het Vlaamse parlement (21 mei), legden drie Waalse economen op een congres de zwakte van de Waalse economie bloot. Meer nog: zij stelden dat de geldstromen uit Vlaanderen alleen hun nut hebben voor de maatschappelijke samenhang van dit land, maar dat ze een energiek antwoord op de zware problemen van de Waalse economie bemoelijken.

In een opiniestuk in De Standaard van donderdag 26 mei laatstleden hebben de drie hoogleraren hun stelling reeds afgezwakt. Waarom?

Sinds 10 jaar reeds analyseert onze denktank met aandacht alle publicaties, die over de Sociale Zekerheid in België, en al wat daarmee verband houdt, verschijnen.

In het opinieartikel van de 3 Waalse professoren vinden we onjuistheden, die wij wensen recht te zetten.

Zo beweren zij, dat de transfers vrij beperkt blijven in vergelijking met andere Europese staten. Zij schrijven: "In België vertegenwoordigen de transfers tussen Frankrijk en Wallonië 'maar enkele procenten' van het Waalse bruto binnenlands product (bbp)." Bedoelen ze niet eerder: "De transfers tussen Vlaanderen en Wallonië bedragen maar enkele procenten van het Vlaamse bbp? Of van het Waalse bbp?"

Hoe dan ook: De ABAFIM-studie, gemaakt in opdracht van de Vlaamse regering, spreekt over transfers van 4,2 % van het regionaal primair inkomen van Vlaanderen, goed voor 8 % van het regionaal primair inkomen van Wallonië (en voor 4,3 % van dat van Brussel).

Indien we rekening houden met de intrestlasten op de staatsschuld bedraagt deze Vlaamse transfer zelfs 6,5 % van zijn regionaal primair inkomen. Vlaanderen transfereert per hoofd meer naar Wallonië dan wat bijvoorbeeld West-Duitsland transfereert (volgens Klaus Schroeder, docent aan de Freie Universität Berlin, jaarlijks 4% van het West-Duits bbp) naar Oost-Duitsland.

Zo miniem zijn die bedragen niet, zoals ons voorgespiegeld wordt door de Waalse economen!

Overigens: hun stelling, dat tot in het midden van de jaren 60 de interregionale transfers van zuid naar noord gingen, is in tegenspraak met het licentiaatseindwerk van Gerd Dottermans (K.U.Leuven 1997): 'Financiële stromen tussen de gewesten in België 1955-1975'. Op pagina 113 schrijft hij: "Volgens dit principe leverde Brussel over de gehele periode een belangrijke solidaire inspanning. Wallonië was nooit solidair met de andere gewesten in de beschouwde periode ... Vóór 1963 genoot Vlaanderen van de solidariteit van Brussel. Nadien werd het zelf in toenemende mate solidair met Wallonië".

De periode na 1975 werd reeds eerder bestudeerd door Prof. Paul Van Rompuy en zijn Leuvense collega's; de draad werd later terug opgenomen door de studiedienst van de KBC en recent door ABAFIM, zodat tussen 1975 en 2003 toenemende getransfereerde bedragen van Vlaanderen naar Wallonië, en minstens sinds 1990 eveneens transfers naar Brussel, werden aangetoond.

Waren er dan geen geldtransfers van zuid naar noord in de periode van 'arm Vlaanderen'?

Prof. Juul Hannes (VUB en RUG) schreef in zijn artikel 'Met de fiscale bril bekeken. Vlaanderen in België, 1830 – 1914' (1995): "We kennen de inbreng van iedere regio in de totale opbrengst van drie directe belastingen (grond- en personele belasting en patentrecht) in de periode 1831-1912 ... De bedragen kunnen in verband gebracht worden met de demografische gewichten van de regio's en dan blijkt een Vlaming gemiddeld 5,3 % meer te hebben betaald dan een inwoner van Wallonië." Dus ook in die periode geen transfers van zuid naar noord.

In onze brochure, die overigens door elke geïnteresseerde besteld kan worden via het secretariaat van het AK-VSZ, Hoogstratenplein 1, 2800 Mechelen aan de prijs van 5 €, wordt de ganse problematiek van de geldstromen tussen de regio's besproken en een lans gebroken voor overheveling van de totale sociale zekerheid naar beide gemeenschappen.

Tot slot wensen wij nogmaals te benadrukken dat wij, zolang België bestaat, bereid zijn tot een onderhandelde, doorzichtige en meer beperkte financiële solidariteit met Wallonië, op voorwaarde dat Wallonië de federale loyaliteit, onder meer inzake de taalwetten in Brussel en inzake het territorialiteitsbeginsel in de Vlaamse rand en elders in Vlaanderen, strikt eerbiedigt.

Nooit hebben wij een genegotieerd hulpplan afgewezen. Wij zullen dat overigens nooit doen. Wij blijven voorstander van het principe van de interpersoonlijke solidariteit met de sociaal-economische zwakken en van de inter (deel) statelijke financiële solidariteit.

08.06.2005

Dr. Gui Celen Voorzitter AK-VSZ
Prof. Dr. Eric Ponette beheerder AK-VSZ

VLAANDEREN IN DE WERELD, DE WERELD IN VLAANDEREN

Het Overlegcentrum van Vlaamse Verenigingen organiseert zijn Staten-Generaal op zaterdagvoormiddag 17 december 2005 in De Schelp van het Vlaams Parlement, Hertogstraat 2 in 1000 Brussel. Op het programma, dat nog voor wijzigingen vatbaar is, staan voorlopig de volgende thema's:

1. Vlaanderen in de wereld

Welke rol heeft Vlaanderen te spelen in het buitenland? Met de recente mallemlen rond de Europese grondwet nog vers in het geheugen blijft die vraag meer dan ooit actueel.

2. De wereld in Vlaanderen

Allochtonen in Vlaanderen worden ook wel eens Nieuwe Vlamingen genoemd. Wat zijn hun mogelijkheden om zich in die Vlaamse maatschappij te integreren? Welke zijn de voornaamste problemen? Hoe ziet de Vlaming die integratie? En hoe zien de allochtonen dat zelf?

3. Actualiteit

Het derde thema wordt opgehangen aan de politieke actualiteit en zal dus pas op een latere datum worden bepaald.

Het geheel wordt met een vrolijke noot en een kwinkslag aan elkaar gepraat door de man met honderden stemmen, Dirk Denoyelle.

De jongste stand van zaken rond deze Staten-Generaal kan worden geraadpleegd op www.ovv.info waar ook veel informatie is terug te vinden over de behandelde thema's

08.07.2005

Prof. Boudewijn Bouckaert

...Overigens zijn de heftigste voorstanders van de verdere overheveling van bevoegdheden naar de deelstaten de jongste maanden te vinden onder de kabinetsmedewerkers van de federale toppolitici. Die ervaren dagelijks in de catacomben van de macht hoeveel inspanningen je op federaal niveau moet doen om amper vorderingen te maken...

Guy TEGENBOS - DE STANDAARD - 18/06/2005

...Het beangstigende aan de hele discussie over het al dan niet houden van een referendum over de Europese grondwet was dat de tegenstanders precies dezelfde argumenten gebruikten als de tegenstanders van het algemeen stemrecht meer dan honderd jaar geleden.

Bart MADDENS - DE TIJD - 20/06/2005

...De Westerse maatschappij, meer bepaald de Vlaamse, moet nieuwkomers die zich hier - op een legale manier - permanent willen vestigen, de hand reiken. Dat kan het best gebeuren via taal- en ander onderwijs, beroepsopleiding, hulp bij het zoeken naar werk. Het is een plicht die wij op ons moeten nemen...Maar eenmaal we zo ver zijn en het aanbod voldoende groot is...kunnen we die cursussen ook zonder enige vorm van gêne verplichten...

Paul GEUDENS - GAZET VAN ANTWERPEN - 28/06/2005

...De ecologisten pleitten recent nog voor een gedeeltelijke regionalisering van de gezondheidszorg. Een paar jaar geleden zou dat gewoon onmogelijk zijn geweest. Het is een bewijs dat de geesten aan het keren zijn...

Paul GEUDENS - GAZET VAN ANTWERPEN - 11/07/2005

...Er zijn heel veel argumenten om het werkgelegenheidsbeleid over te hevelen, omdat de realiteit in elk gewest erg verschillend is...Voorts moet ook al wat met zorg en gezondheidszorg te maken heeft, worden gesplitst, net als het gezinsbeleid...

Frank VANDENBROUCKE - DE TIJD - 11/07/2005

...Zo blijft Van Cauwenberghe herhalen dat Wallonië met Vlaanderen solidair is geweest tot 1961, het jaar waarin het Vlaamse bruto binnenlands product per hoofd voor het eerst groter werd dan het Waalse. Maar wetenschappelijk onderzoek toont aan dat Wallonië nooit solidair met Vlaanderen is geweest...Verdere stappen in de staatshervorming leiden tot een win-winsituatie voor Vlaanderen én Wallonië. Meer federalisme leidt tot beter bestuur. De winst voor Wallonië bedraagt een veelvoud van de transfers. Wie dat niet wil zien, is van slechte wil.

Stefaan HUYSENTRUYT - DE TIJD - 13/07/2005

...Ik vroeg me af waarom de Vlamingen zich in dit dossier (*n.v.d.r. : Brussel-Halle-Vilvoorde*) hebben laten doen. België bestaat bij gratie van de Vlamingen. Waarom hebben jullie tegen de Walen niet gezegd : luister goed, wij betalen dit land en nu gaan we die boel splitsen. Als dat voor jullie niet kan, betalen we niet meer...

Ton VAN LIEROP(Nederlands persbureau ANP) - DE TIJD - 20/07/2005

...Een hele generatie jonge Vlamingen weet gewoon niet beter dan die voorgekauwde clichés. Tel daar het gebrekkige geschiedenisonderwijs en de simplistische praatjes waarin ook sommige leraren blijven grossieren bovenop, en de optelsom is gauw gemaakt. Er zijn maar weinig volkeren ter wereld die er zo'n masochistisch genoeg in scheppen hun eigen verleden te bezwadden als de Vlamingen. Dat moet worden betreurd. Met een wijs woord van de Nederlandse anarchist Anton Constandse : 'Spuw nooit in de bron waaruit u heeft gedronken'...

Mathias DANNEELS - HET NIEUWSBLAD - 27/08/2005

Splits zelf de sociale zekerheid !



De splitsing van de sociale zekerheid is een rode vlag van de Vlaamse Beweging maar blijft voorlopig actueel. De politieke wereld is nog stijf doof voor deze vraag onder druk van de traditionele instellingen die het unitaire systeem in stand willen houden. Het Vlaams Neutraal Ziekenfonds staat deze af en ijvert onafgebroken voor een splitsing van de sociale zekerheid. Elk is dat bij ons vanzelf, geeft te denken dat de splitsing ook zijn bescheiden is. Bouw mee dan wat beter en efficiënter Vlaanderen.

en het vandaag nog de stap naar het Vlaams Neutraal Ziekenfonds. Bovendien vindt u in ons een ideale partner in uw ziekteverzekering. Naast de wettelijke verzekering, bieden we u een interessant aanvullend pakket. Zo betalen we onder meer alternatieve raadplegingen, bruggelaten, hernieuwde tandartskosten en voortgezorging terug. Daarnaast bieden wij premies bij geboorte of jongdankpen, een mooie keuze uit bekeerde jongerenkassies en een aantrekkelijk en betaalbaar hospitalisatieverzekering.

Aansluiten is heel eenvoudig. Een telefoontje is voldoende: 0800-179 75. De rest doet wij. Toch nog dit. Het Vlaams Neutraal Ziekenfonds heeft kantoren dicht bij u in de buurt. Vraag ernaar via ons gratis nummer of surf even naar onze website: www.vnz.be.



Vlaams Neutraal Ziekenfonds

voor een Vlaamse sociale zekerheid



236

Hofbeel: Hoogstrateplein 1 - 2600 Michelen - vnz.vzw.be

Briefwisseling

Aan VGV
Tav Prof. dr. E. Ponette/
Dr. J. Van Meirhaeghe

Van Dr. J. Deroover
Hoofdgeneesheer - AZ Jan Portaels
Gendarmeriestraat 65
1800 Vilvoorde

Vilvoorde, 17/05/2005

Geachte collega,

Betreft: campagne handhygiëne

In de periode van de campagne hebben wij in het ziekenhuis uiteraard obstructie gekregen in het kader van de tweetaligheid van de campagne. Wij hebben reacties gekregen van buitenuit en binnenuit waarbij de documenten werden aangeklaagd en eventueel werden beklad, mijns inziens terecht, vermits Vilvoorde ook tot het eentalige Nederlands gebied behoort.

Ik kan mij aansluiten bij uw reactie en meen dat er een officiële reactie dient te gebeuren ten aanzien van de nationale overheid waarbij men duidelijk de wet moet respecteren. Een lovenswaardig initiatief werd aldus zwaar gehypothekeerd door het tweetalig karakter, maar pour les Flamands la même chose. De documenten zijn bij ons in het ziekenhuis weggenomen.

Aanvaard, zeer geachte, mijn vriendelijke groeten,

Dr. J. Deroover
Hoofdgeneesheer

Aan Dr. J. Deroover
Hoofdgeneesheer - AZ Jan Portaels
Gendarmeriestraat 65
1800 Vilvoorde

Van Dr. Jan Van Meirhaeghe
Voorzitter VGV

Antwerpen, 25/05/2005

Waarde Collega,

Dank voor uw brief van 17 mei ll. over de campagne handhygiëne en de maatregelen die u trof.

Wij hebben inderdaad de overheden aangeschreven (zie bijlage) en een klacht neergelegd bij de Vaste Commissie voor Taaltoezicht. Deze laatste antwoordde al dat onze klacht zal behandeld worden. De overheden reageerden nog niet.

Maar wij blijven hen aanporren.

Nieuws daarover zetten we op onze webstek, o.a. op de thuispagina of onder de rubriek "Nieuwsbrieven".

Met vriendelijke en collegiale groet,

Jan Van Meirhaeghe

Aan VGV
Tav Dr. Van Meirhaeghe/
Prof. dr. Eric Ponette

Van Dr. Wim Vanhecke
en Dr. Rudi Desmet
Hoofdgeneesheren
Campus Elisabeth Ziekenhuis –
Heilig Hartkliniek

02/06/2005

Geachte collegae,

Wij hebben uw brief aangaande de campagne handhygiëne goed ontvangen en aandachtig gelezen.

Wij wensen u hieromtrent te informeren over het feit dat wij in de onwetendheid verkeerden omtrent de illegaliteit van deze campagne.

Wij hebben hiervan nota genomen en danken u voor uw informatief schrijven hieromtrent.

Wij tekenen met collegiale groet en de meeste hoogachting

Dr. Wim Vanhecke
Dr. Rudi Desmet

Aan Dr. J. Dockx
Dascottelei 78
2100 Antwerpen (Deurne)

Van OCMW Antwerpen
Kabinet Voorzitter
Lange Gasthuisstraat 39
2000 Antwerpen

Antwerpen, 28/04/2005

Dokter,

Naar aanleiding van uw bovenvermelde brief, aangaande de campagne 'u bent in goede handen – vous êtes en de bonnes mains', kan ik u het volgende antwoorden.

Het thema is ziekenhuishygiëne en dit is een federale materie. Deze campagne is dan ook georganiseerd en opgelegd door de federale overheid, wat tevens de tweetaligheid verklaart.

In de hoop dat u hiervoor toch enig begrip kan opbrengen, teken ik met vriendelijke groeten,

Monica De Coninck
Voorzitter

Aan Mevr. M. De Coninck
Voorzitter OCMW Antwerpen
Lange Gasthuisstraat 39
2000 Antwerpen

Van Dr. J. Dockx
Dascottelei 78
2100 Antwerpen (Deurne)

Deurne, 06/05/2005

Geachte Mevrouw de Voorzitter,

Mag ik u nogmaals wijzen op de verkeerde conclusie die u trekt n.a.v. de tweetalige campagne "U bent in goede handen – Vous êtes en de bonnes mains". Ook al zou deze campagne een federale materie zijn, de tweetaligheid ervan is een flagrante overtreding van de taalwet die van openbare orde is en stelt dat alle mededelingen naar personeel, bezoekers en patiënten in

Vlaamse ziekenhuizen ééntalig Nederlands moeten zijn. Overigens werd minister Demotte in de Kamer hierover geïnterpelleerd en gaf hij zijn vergissing toe. (07/03/2005)

Met de meeste hoogachting,

Dr. Jan Dockx

Aan Mevr. Van Cauwelaerts – De Wyels
Voorzitter Vast Commissie voor
Taaltoezicht
Koningstraat 47
1000 Brussel

Van Dr. J. Dockx
Dascottelei 78
2100 Antwerpen (Deurne)

Deurne, 21/04/2005

Geachte Voorzitter,

U gelieve in bijlage een kopie te willen vinden van de brief gericht aan de OCMW voorzitter Mevr. De Coninck ivm een campagne ter preventie van ziekenhuisinfecties door de bevordering van handhygiëne met als titel "U bent in goede handen – Vous êtes en de bonnes mains". Deze campagne is tweetalig en is een overtreding van de taalwetgeving die stelt dat in alle openbare instellingen de voertaal uitsluitend het Nederlands is. Ik wens dan ook tegen deze tweetalige campagne klacht neer te leggen. Uw beslissing tegemoetziende, teken ik

Met de meeste hoogachting,

Dr. J. Dockx

Aan De Heer J. Dockx
Huisarts
Dascottelei 78
2100 Antwerpen (Deurne)

Van Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Koningstraat 47
1000 Brussel

Brussel, 09/05/2005

Betreft: tweetalige campagne:
"U bent in goede handen – Vous êtes en de bonnes mains"

Mijnheer,

Ik heb de eer u de goede ontvangst te melden van uw brief van 21 april 2005, betreffende de in de rand vermelde aangelegenheid.

Ik zal niet nalaten deze zaak op de agenda van de Vaste Commissie voor

Taaltoezicht te laten inschrijven en u het gevolg mee te delen dat aan uw brief wordt gegeven.

Hoogachtend,

A. Van Cauwelaert- De Wyels
Voorzitter

Aan VGV

Van Filip Dewinter
Fractievoorzitter Vlaams Belang
Vlaams Parlement

Brussel, 13/07/2005

Geachte heer Dockx,

Uw schrijven in verband met de tweetalige campagne "U bent in goede handen – Vous êtes en de bonnes mains" heb ik in goede orde ontvangen, waarvoor dank.

Ik heb niet nagelaten om aan de voorgedijnschepen, Tuur Van Wallendael, een schrijven terzake te richten.

Indien OCMW-voorzitter Monica De Coninck weigert de tweetalige en dus onwettelijke affiches te verwijderen, bestaat nog steeds de mogelijkheid om een klacht in te dienen bij de Vaste Commissie voor Taaltoezicht.

Met vriendelijke groeten,

Filip Dewinter

Aan Dhr. S. Gatz/Dhr. P. De Crem/
Dhr. G. Lambert

Van Dr. Jan Van Meirhaeghe
Voorzitter VGV

Antwerpen, 24/05/2005

Mijne Heren,

Vorige week zondag, 15 mei, nam u deel aan een debat op de Franstalige omroep. Daarin zei de heer Moureaux doodleuk dat bevoegdheidsoverhevelingen niet meer konden, en dat de preventieve geneeskunde terug federaal moest worden.

Geen van u heeft daarop gereageerd!

Mag ik u eraan herinneren dat de preventieve gezondheidszorg al sedert de bijzondere wet van 8/08/1980 een bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap is. Het regeerakkoord dat elk van uw partijen na de regionale verkiezingen van 2004 onderschreef – en dat de ondertitel "Vertrouwen geven,

verantwoordelijkheid nemen" meekreeg – stipuleert zeer duidelijk (zie pagina 90) dat de gezondheidszorg en het gezinsbeleid een Vlaamse bevoegdheid moeten worden.

Het ware dan ook evident geweest de heer Moureaux daarop te wijzen. Daarvoor dient zo een debat. En dat is "verantwoordelijkheid nemen".

Het debacle van BHV heeft eens te meer aangetoond dat Vlaamse politici niet opgewassen zijn tegen hun Franstalige collegae. Ik geef u de raad om u daar vanaf nu in te trainen, door ook op zo een debat weerwerk te bieden. Misschien lukt het dan in 2007.

Het VGV zal in elk geval waakzaam blijven, en u er ten gepasten tijde aan herinneren.

Met de meeste hoogachting,

Jan Van Meirhaeghe

Aan Dr. J. Van Meirhaeghe

Van Dhr. Sven Gatz
Vlaams Parlement

Brussel, 26/05/2005

(deel 1)

Geachte,

Ik neem akte van uw brief dd 24/5. Het is niet nodig op elke uitspraak van een Franstalige politicus te reageren, ook niet in een debat. Ieder zijn stiel dus. Dank voor uw paternalistische raad over hoe wij een debat moeten voeren. Indien u denkt dat u het beter kunt, stel u kandidaat op een lijst. It's a free country.

Verder schijnt u het nodig te vinden het idee te cultiveren dat de Vlaamse politici niet opgewassen zijn tegen hun Franstalige collega's. U doet maar. U hebt recht op die mening. Ik stel vast dat diezelfde Vlaamse politici sedert de jaren '70 erin geslaagd zijn België tegen de zin van de Franstaligen in om te vormen tot een federale staat.

Ik geef u in een aparte mail nog wat bespiegelingen over BHV.

Tot slot: welgemeende dank voor uw niet aflatende waakzaamheid. Het zal u wel niet verwonderen dat op een agressieve brief een ietwat geprikkeld antwoord komt, neem ik aan?

Vriendelijke groeten,

Sven Gatz
Vlaams Volksvertegenwoordiger &
Voorzitter Commissie Algemeen
Beleid, Financiën en Begroting.

Aan Dr. J. Van Meirhaeghe

Van Dhr. Sven Gatz
Vlaams Parlement

Brussel, 26/05/2005

(deel 2)

Geachte,

Het voornaamste probleem zit hem m.i. in de strategie die de Vlaamse partijen (VLD uiteraard inbegrepen) gevolgd hebben. De Franstaligen zagen ons al van ver komen en keken vreemd op van een tegenpartij die zichzelf deadlines oplegt en bovendien beweert dat alles eenzijdig en zonder prijs zou gebeuren. Ik bedoel maar: stel dat u de Franstaligen zo naar de onderhandelingstafel zou zien komen, u zou eens glimlachen en stilletjes denken "kom maar af, amateurs". Anders gezegd, laten we even veronderstellen dat de Walen in hun regeerakkoord zouden schrijven dat bijvoorbeeld het cultuurbeleid terug federaal zou moeten worden en dat dat onverwijld en zonder prijs zou moeten gebeuren. Ik denk dat wij als Vlamingen hen in hun gezicht zouden uitlachen en "er eens goed mee rammelen".

Hoe is het nu zover kunnen komen? Hoewel de eis tot splitsing van BHV al decennia oud is sluimerde het dossier tot een of ander genie het een goed idee vond om alle door Belgen in het buitenland uitgebrachte stemmen toe te wijzen aan het kanton Lennik. Daarop hebben een aantal burgemeesters uit BHV zeer terecht gereageerd dat het nu toch eens tijd was om echt tot de splitsing over te gaan. Blijkbaar heeft in de aanloop naar de verkiezingen niemand luidop durven te zeggen dat dit wel absoluut terecht was maar dat het misschien niet zo verstandig was om de publieke opinie voor te houden dat dat snel (onverwijld) en pijnloos (zonder prijs) moest gebeuren. Zelf heb ik dat in een interview in De Standaard in september (zie www.gatz.be) ook in diplomatische bewoordingen gezegd, niet omdat ik graag een prijs betaal maar omdat het totaal onrealistisch is iets volledig tegen de wil van de tegenpartij door te drukken (waarmee ik niet gezegd heb dat het voorakkoord dat voorlag de juiste prijs was). M.a.w., als je dergelijke dingen in een relatie zou proberen weet je ook waar dat eindigt.

Tweede probleem: het BHV-dossier is tot dergelijke mythische proporties opgeklopt dat het wel leek alsof na de splitsing er nooit nog een Franstalige voet zou zetten op Vlaams-Brabantse bodem. Akkoord, ik weet dat ik overdrijf

maar anderzijds zit ik er toch niet zo ver naast...

Daardoor is de symboliek en de emotionele geladenheid van het dossier almaar toegenomen. Zo sterk toegenomen zelfs dat de oplossing ook steeds moeilijker werd.

Derde probleem: van in het begin zijn de Vlamingen ook niet eerlijk geweest onder elkaar. CD&V/NVA (en dat is hun goed recht) hebben altijd geprobeerd BHV te gebruiken om de federale regering in moeilijkheden te brengen/te doen vallen. Nu is dat een normale en legitieme oppositietactiek maar het maakt ook dat er van een Vlaams front nooit sprake geweest is. Het was bedrog met wederzijdse toestemming van bij aanvang.

Vierde probleem: bij een normale communautaire onderhandeling probeer je een situatie te creëren waarbij alle partijen er belang bij hebben om aan tafel te gaan zitten en die ook kunnen verlaten met een maximum aan binnengehaalde buit en een minimum aan gezichtsverlies. Die situatie was er nu absoluut niet omdat voor het eerst sedert de jaren '60 de Vlamingen als enigen vragende partij waren. En dan stel je je kwetsbaar op.

Tot slot: de verantwoordelijkheid van de VLD in dit alles, want u zou – verkeerdelijk- kunnen denken dat ik die vraag uit de weg wil gaan. De VLD heeft steeds gecommuniceerd dat zij het Vlaamse regeerakkoord zo interpreteerde dat zij alle inspanningen zou doen om BHV te splitsen op het federale niveau.

Voor ons was het een inspannings- en geen resultaatverbintenis. Hoewel aanvankelijk kan gezegd worden dat de partij niet echt de indruk wekte dat het haar menens was (zie het ongelukkige interview van Guy Verhofstadt in De Standaard "BHV is mijn probleem niet" en de uitspraken van Karel De Gucht "BHV is geen regeringscrisis waard". In de perceptie is dat dodelijk geweest voor ons, dat kan ik onmogelijk loochenen. Anderzijds heeft Verhofstadt uiteindelijk de koe wel bij de horens gevat en heeft hij ernstig gepoogd een manier te vinden om BHV te splitsen. Overigens op een manier die niet fundamenteel verschilt van de methodes die Eyskens, Martens en Dehaene (al dan niet met de medewerking van de VU) al decennia lang gebruiken.

De politiek is hier als geheel wel heel slecht uitgekomen omdat de geloofwaardigheid en de daadkracht ervan ernstig zijn aangetast. De VLD in het bijzonder moet zich communautair eens goed bezinnen, want de schade is aanzienlijk. Aan de andere kant hebben de Franstaligen een Pyrrusoverwinning behaald in die zin dat de verontwaardiging in Vlaanderen groot is. Ik weet niet of zij nu al beseffen dat zij in de (nabije) toekomst hoe dan ook opnieuw zullen geconfronteerd worden met hetzelfde dossier en met een "tegenstander" die lering getrokken heeft uit zijn fouten en de zaken veel vastberadener en ook sluwder zal aanpakken. We hebben een etappe verloren, maar niet de Tour.

Vriendelijke groeten,

Sven Gatz
Vlaams Volksvertegenwoordiger &
Voorzitter Commissie Algemeen
Beleid, Financiën en Begroting.

Aan VGV
Tav Dr. Jan Van Meirhaeghe

Van Dhr. Geert Lambert
Woeringstraat 21
1000 Brussel

Brussel, 03/06/2005

Geachte Heer,

Uw schrijven dd. 24 mei heeft mij ten
zeerste verwonderd.

Vanzelfsprekend heb ik gehoord wat
Dhr. Moureaux gezegd heeft. Hij sprak
inderdaad van het herfederaliseren van
de preventieve geneeskunde. Maar hij
kaartte ook andere zaken aan, zoals de
paritaire Senaat of de positie van

Brussel, waar ik het niet mee eens ben.
Misschien is u dat ontgaan.

Met enige pretentie gezegd, maar
tijdens het debat hebben ikzelf en mijn
Vlaamse collega's wel degelijk
weerwerk geleverd. Een debat is echter
iets anders dan de eigenlijke
onderhandelingen: waar men op een
debat niet op elk punt kan reageren
(zelfs al is dat van belang) dient men
tijdens onderhandelingen elke komma
te onderhandelen. Dhr. Moureaux en
de Franstaligen weten onderhands
zeer goed wat onze positie is.

Bovendien krijg je in een TV-debat niet
steeds het woord. Belangrijkste is dat
men zijn punt kan maken en wat mij
betref was dat duidelijk maken dat (a)
BHV niet van de baan is en (b) dat de
Franstaligen goed de gevolgen moeten
beseffen van hun houding tijdens de
BHV-onderhandelingen aangezien de
welwillendheid in Vlaanderen aan het
veranderen is. Daarvoor dient een
debat en daarin heb ik (en de collega's)
wel onze verantwoordelijkheid
genomen.

Het feit dat het splitsingsdossier BHV
alsnog niet op een echt debacle is
uitgedraaid, toont m.i. aan dat we niet
bereid zijn zaken te aanvaarden die
onaanvaardbaar zijn. Hoewel ik zelden
nuttige wenken naast me leg, meen ik
hier toch al enige training in gehad te
hebben ...

U mag mij natuurlijk herinneren aan het
Vlaams Regeerakkoord, hoewel ik het
praktisch van buiten ken. Wees gerust:
geen haar op mijn hoofd denkt eraan
om de preventieve gezondheidszorg te
herfederaliseren, temeer ik net veel
meer wil defederaliseren. U mag
bijgevolg waakzaam zijn en u mag mij
er zelfs aan herinneren.

Het is natuurlijk steeds leuk wanneer
Vlamingen van in den beginne van
oordeel zijn dat hun politici niet
opgewassen zijn tegen de Franstalige
collegae. Soms zouden de Vlaamse
politici zich misschien harder opstellen
wanneer ze ook door de bevolking ten
volle gesteund zouden worden.

Het ware dus aangenaam om dit ook
vanuit de Vlaamse zorgverstrekkers zo
te voelen in plaats van mee te huilen in
het bos van diegenen die menen dat
onze politici niets kunnen en niets
doen. Mag dat een raad zijn die ik
meegeef?

Met de beste groeten,

Geert Lambert
Spirit voorzitter en
volksvertegenwoordiger.

Aan Dr. Jan Van Meirhaeghe
Voorzitter VGV

Van Pieter De Crem
Fractievoorzitter CD&V
Paleis der Natie 2
1000 Brussel

Brussel, 13/07/2005

Mijnheer de voorzitter,

Ik heb uw schrijven van 24 mei jl.
betreffende het debat omtrent
gezondheidszorg met de heer
Moureaux in goede orde ontvangen,
waarvoor dank.

In eerste instanties wens ik mij te
verontschuldigen voor het late
antwoord doch de politieke actualiteit
verhinderde mij dit eerder te doen.

Het verheugt ons dat u zich echt
betrokken voelt bij wat er in het
politieke landschap aangaande uw
beroepssector gebeurt.

U heeft inderdaad gelijk dat in het
Vlaamse regeerakkoord staat dat de
volledige gezondheidszorg op termijn
een Vlaamse bevoegdheid moet
worden. De preventieve geneeskunde,
nu Vlaamse materie, overhevelen naar
het federale niveau kan voor ons, voor
alle duidelijkheid, absoluut niet.

Dat de heer Moureaux dit ook maar
durfde te suggereren was voor mij zo
hallucinant dat ik uit pure verbazing niet
meteen ben kunnen ingaan op zijn
woorden, waarna het debat naar een
ander onderwerp verschoof waardoor
de kans verkeken was om te reageren.
Wat inderdaad had moeten gebeuren
zoals u dit in uw schrijven aangeeft
doch ik hoop dat ik met dit antwoord
alvast de zaken duidelijk heb gesteld.

Ik dank u nogmaals voor uw reactie,
die ook in de toekomst steeds welkom
zal blijven.

Met de meeste hoogachting,

Pieter De Crem
Fractievoorzitter CD&V

Aan VGV

Van Dr. Erik Tack
K. Vandendoorenstraat 20
9600 Ronse

Ronse, 23/07/2005

Geachte,

In bijlage vindt u kopie van het schrijven dat ik recent richtte aan de directie van de kliniek Zusters van Barmhartigheid te Ronse.

Reeds geruime tijd lopen er in dit ziekenhuis Nederlandsonkundige verpleging- en kinesitherapiestudenten (uit Wallonië en Frankrijk) stage.

Het is evident dat dit niet toelaatbaar is in een Vlaamse stad.

Ik ontving van de directie van het ziekenhuis antwoord op mijn schrijven. De directie waarborgt hierin dat "vanaf nu alleen nog stagiairs worden toegelaten, die in voldoende mate de twee talen spreken".

In de hoop u met deze informatie van dienst te zijn geweest,

Hoogachtend,

Dr. Erik Tack
Vlaams Parlements lid

Aan VGV

Van Dr. P.P.J. Vanderbeke
Huisarts – Aalst

Aalst, 25/08/2005

Waarde vrienden,

Tot mijn grote ergernis krijg ik in de afgelopen maanden meer en meer Engelstalige omzendbrieven in reclame toegestuurd.

Eergisteren werd er eentje toegestuurd door VGP uit Kruishoutem. Ik heb dan ook met klem geprotesteerd.

Het VGV heeft altijd het voortouw genomen tegen de verfransing. In piam memoriam van collega R. de Beule verzoek ik u dringend de tegenaanval te organiseren op Angelsaksische invasie.

Er past maar een Engelstalig antwoord op het meehuilen met de Angelsaksische overheersers: BOYCOT.

Met Vlaamse groeten,

Dr. Vanderbeke

Aan VGV-bestuur

Van Dr. Raymond Lenaerts

01/09/2005

Met deze wens ik te reageren op de "Open brief aan Kardinaal Danneels" van Dr. Jan Dockx, in de rubriek "Briefwisseling" in "Periodiek-Nieuwsbrief" van het Vlaams Geneeskundigen Verbond, mei-juni 2005, nr. 3.
Het V.G.V. is een vereniging die op het filosofisch, partijpolitiek en religieus vlak neutraal moet zijn. Wij hebben leden van verschillende gezindheden. De vereniging kan alleen bestaan onder het motto: "tolerantia et amicitia". De enige ideologie die wij nastreven is het behartigen van de belangen van de Vlaamse patiënt en arts en van het Vlaamse volk in het algemeen.

Indien nodig wordt dat uitgedrukt in moties of brieven die de toestemming van de beheerraad meekrijgen en ondertekend worden, ten minste door de voorzitter en de secretaris en in een vorm die overtuigend, goed onderbouwd en niet kwetsend wordt gesteld.

Dr. Jan Dockx heeft, volgens mijn bescheiden mening, misbruik gemaakt door deze brief, als zg. "Open Brief" in de Nieuwsbrief te laten opnemen. De plaats van deze brief in de rubriek "briefwisseling", zonder vermelding dat hij buiten de verantwoordelijkheid van de Redactie gepubliceerd werd, is misleidend en geeft de indruk de goedkeuring van de vereniging mee te dragen, te meer dat Jan Dockx lid van de raad van bestuur is, en tevens door de toevoeging aan het slot van de brief, van de discuteerbare zin "a.a. V.G.V. bestuur".

Jan Dockx heeft vanzelfsprekend het recht zijn mening weer te geven, maar niet in ons blad dat zich hoofdzakelijk met de Vlaamse problematiek bezig houdt. Ik kan mij niet herinneren dat ooit zulk soort stellingnamen in Periodiek werd weergegeven en ik kan mij niet voorstellen dat zulke brief zou verschijnen in bvb. "Doorbraak" dat gelijklopende standpunten als Periodiek verdedigt. Ook kan de vraag gesteld worden naar de opportuniteit en de relevantie van deze open brief: Is het om de Kardinaal goede raad te geven of hem op andere gedachten te brengen, of is het louter bedoeld als een persoonlijk rancuneus protest tegen stellingnamen van de R.K. Kerk, waarin het V.G.V. als dusdanig niet betrokken is. Daarbij is de vorm ervan zo onnauwkeurig en onvriendelijk dat hiermee niets te bereiken valt.

Ik besluit uit deze brief: al kan men inhoudelijk met een aantal standpunten van J. Dockx akkoord gaan, heeft hij een fout gemaakt zulke brief – die hij als een ironisch pamflet zou bedoeld hebben – te publiceren, onder zijn huidige vorm, in het ledenblad van het V.G.V. Deze brief heeft een groot aantal leden van het V.G.V. gekwetst in hun overtuiging.

Dr. Raymond Lenaerts
Oud – Voorzitter VGV

Nota van de Redactie: Juist om er op te wijzen dat de brief van Jan Dockx geen standpunt van het VGV-bestuur vertolkte, werd onderaan vermeld: a.a. (= afschrift aan) VGV-bestuur. De afkorting "a.a." werd blijkbaar niet door iedereen begrepen of zo geïnterpreteerd. E.P.

www.vgv.be

**Nog meer informatie
Makkelijk om te reageren
Of in discussie te treden**

Autokenteken

- Decalco € 2.00,- + € 0.44,- Port
- Aluminium € 3.00,- + € 0.44,- Port
- Fiscaal dagboek € 25.00,- + € 1.32,- Port



WAAR MAAS & CENTEN VLOEIEN

"geldstromen binnen de sociale zekerheid"

Wil u op de hoogte blijven over de recentste feiten over de geldstromen binnen de sociale zekerheid? Is Vlaanderen té solidair? Biedt een Vlaamse Gezondheidszorg een uitweg? Wat leren we uit de Abafim-studie? Zijn alle transfers in de sector van de gezondheidszorgen, de kinderbijlagen, de pensioenen en de werkloosheid objectief verantwoord of kunnen we ons wel degelijk vragen stellen? Welke mogelijkheden biedt een Vlaamse Sociale Zekerheid? En kunnen we de kosten van de verzorging onder controle krijgen?

Op al deze prangende vragen krijgt u een duidelijk antwoord in het nieuwste boek van het Aktiekomitee Vlaamse Sociale Zekerheid.

Bestel vandaag nog door storting van 5 euro op rekeningnummer 436-6268041-57 met vermelding "boek AK-VSZ". (portkosten inbegrepen)



AKTIEKOMITEE VLAAMSE SOCIALE ZEKERHEID (AK-VSZ)

Hoogstratenplein 1 • 2800 Mechelen

TEL 015 28 90 94 • FAX 015 20 96 66 • akvsz@vzn.be

Rekeningnummer: 436-6268041-57

VG V Bezoek

Brussel

Paleis voor Schone Kunsten

In het kader van Europalia Russia
"Avant – Garde in Rusland"
1900-1935

In samenwerking met Doktersgild Van Helmont
Zaterdag 5 november om 10.30 uur.

Een geheel van 300 werken schetst de geschiedenis van de
Russische Avant-Garde tot de ontwikkeling van het
Sovjetrealisme (1932)

Hierna is er vrijblijvend de mogelijkheid één van de 4 andere
tentoonstellingen in Brussel te bezoeken.(zie verder)

Nog aan te raden

Antwerpen

Museum Plantin - Moretus

Blind bestempeld en rijk verguld: boekbanden uit zes eeuwen
bewaard in het Museum Plantin – Moretus
(recent opgenomen op de werelderfgoedlijst onder nr 804)
Van 15/10/05 tot 15/01/06

Museum Middelheim

Renaat Braam en het Paviljoen voor Beeldhouwkunst R. Braam
(1900 – 2001) is één van de belangrijkste vertegenwoordigers van
de naoorlogse architectuur in België.
Van 16/10/05 tot 19/02/06

Etnografisch Museum

Marokko

Een geheel van een 300 tal uitgelezen objecten, die de
verschillende volkeren vertegenwoordigen, toont het uitzonderlijk
cultuurpatrimonium van Marokko
Van 3/09/05 tot 5/03/06

Brussel

Cultuurcentrum ING Koningsplein 6

"Fabergé" Juwelier van de Romanovs

Karl Fabergé (1846 –1920) is beroemd voor zijn paaseieren die
hij maakte voor de Romanovs. Negen daarvan, samen met
tallose kleinoden, zijn te zien op deze tentoonstelling
Van 19/10/05 tot 26/02/06

Paleis voor Schone Kunsten

Van Tsaar tot Keizer

Van Ivan de Verschrikkelijke (1547) tot Catharina de Grote
(1762) laat deze tentoonstelling drie eeuwen Russische Cultuur
en geschiedenis tot leven komen m.b.v. een 300 – tal werken
Van 11/10/05 tot 22/01/06

Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis

Art Nouveau & Design

Groot overzicht van de decoratieve kunst in België
met o.a Victor Horta en Henry Van de Velde
(zie bespreking R.d.B Periodiek nr 4 blz 37)
Tot 31/12/05

Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis

Panamarenko

Grote retrospectieve ter gelegenheid van zijn 65^{ste} verjaardag
Van 30/09/05 tot 29/01/06

VGV - programma

- Utrecht** Museum Catharijneconvent
De Kruistochten
De kruistochten worden vanuit Christelijk, Islamitisch en Joods oogpunt gepresenteerd. Minder bekend is de cultuur- en kennisuitwisseling die hiervan het gevolg was
Van 30/09/05 tot 5/03/06
- Parijs** Centre Pompidou
Dada
Meer dan 1000 werken van vijftig kunstenaars illustreren één van de invloedrijkste stromingen in de moderne kunst
Van 5/10/05 tot 9/01/06
- Musée Picasso
Picasso als tekenaar
Het museum viert zijn 20-jarig bestaan met een expositie van meer dan 350 tekeningen, aquarellen, pastels en gouaches
Van 28/09/05 tot 9/01/06
- Bonn** Kunst –und Ausstellingshalle
Crossart – Van Gogh tot Beuys
150 Meesterwerken van de 20^{ste} eeuw uit 6 Duitse en 4 Nederlandse musea in een grensoverschrijdende tentoonstelling
Tot 6/11/05
- Düsseldorf** Kunstpallas
Fest der Malerei
Oude Vlaamse en Nederlandse Schilderkunst
Tot 6/11/05
- K20 Kunstsammlung Nordrhein – Westfalen
Henri Matisse
Een 80- tal schilderijen, aangevuld met tekeningen en beelden illustreren de loopbaan van deze kunstenaar
Van 29/10/05 tot 19/02/06
- Venetië** Biennale van Venetië
Overzicht van de actuele beeldende kunst
Tot 6/11/05

Voor inlichtingen en ticketreservatie gelieve eerst contact op te nemen met het secretariaat van het VGV
Ergo de Waellaan 3, bus 14 – 2100 Deurne-Antwerpen
Tel: 03/322.28.50 – Fax: 03/322.45.14

RAAD VOOR ADVIES

Dr. J. Daels, Vlaams Kruis
Dr. E. De Bleeker, oud-voorzitter VVMV
Prof. Dr. L. Denis, directeur Oncologisch
Centrum Antwerpen
Prof. Dr. W. Dierick, RUCA
Dr. C. Geens, W.V.V.H.
Dr. Ridder K. Goddeeris, KULAK
Dr. J. Huyghe, Kon. Acad. Geneeskunde
Prof. Dr. P.G. Janssens, Inst. Trop. Geneesk.
Prof. Dr. K. Van Camp, U.I.A.
Prof. Dr. P. Van Cauwenberge, rector U.G.
Prof. Dr. G. Verdonk, U.G.
Dr. R. Verhaert, V.V.K.
Prof. Dr. R. Verwilghen, K.U.Leuven

RAAD VAN BESTUUR

Voorzitter: Dr. Jan Van Meirhaeghe
Ondervoorzitter: Dr. R. Vermeulen*
Secretaris: Dr. L. Ide
Penningmeester: Dr. J. Dockx
Tijdschrift: Dr. J. Van Meirhaeghe, Prof. Dr.
E. Ponette*, Dr. R. Lenaerts*
Cultuur: Dr. J. Dockx
Leden: Dr. G. Celen, Dr. E. De Sutter,
Dr. P. H. Jongbloet, Dr. J. Peremans

* oud-voorzitter

Uitgave van het VGV

- Redactieraad: Dr. J. Van Meirhaeghe, Koolkerkesteenweg 76, 8340 Oostkerke
Dr. J. Gyselinck, Dr. R. Lenaerts, Prof. Dr. E. Ponette
- Verantwoordelijke uitgever: Dr. J. Van Meirhaeghe, Hoofdredacteur
- De gepubliceerde bijdragen verschijnen onder de verantwoordelijkheid van de auteurs
- Drukkerij Jules De Winter, Kleine Markt 13, 2000 Antwerpen, Tel. 03/232.20.22, Fax. 03/225.15.84